

Протокол № 7
засідання атестаційної комісії регіонального сервісного центру
ГСЦ МВС в Рівненській, Волинській та Житомирській областях
(філія ГСЦ МВС)

20 грудня 2024 року

м. Рівне

Голова атестаційної комісії - начальник відділу організації реєстраційної діяльності та допуску водіїв до керування транспортними засобами РСЦ ГСЦ МВС в Рівненській, Волинській та Житомирській областях Юрчук Олександр.

Заступник голови атестаційної комісії – головний спеціаліст відділу організації реєстраційної діяльності та допуску водіїв до керування транспортними засобами РСЦ ГСЦ МВС в Рівненській, Волинській та Житомирській областях Слудчик Іван.

Секретар атестаційної комісії – головний спеціаліст відділу організації реєстраційної діяльності та допуску водіїв до керування транспортними засобами РСЦ ГСЦ МВС в Рівненській, Волинській та Житомирській областях Хмуровська Людмила.

Присутні члени атестаційної комісії:

– начальник відділу організації та документування службової діяльності РСЦ ГСЦ МВС в Рівненській, Волинській та Житомирській областях Корейко Олег;

– головний спеціаліст відділу юридичного забезпечення РСЦ ГСЦ МВС в Рівненській, Волинській та Житомирській областях Григорчук Вікторія;

– головний спеціаліст відділу організації та документування службової діяльності РСЦ ГСЦ МВС в Рівненській, Волинській та Житомирській областях Байдіна Людмила;

– адміністратор територіального сервісного центру №5641 (на правах відділу, м. Рівне, Рівненська область) Каплюк Петро;

– адміністратор територіального сервісного центру №5641 (на правах відділу, м. Рівне, Рівненська область) Роздопченко Василь;

– адміністратор територіального сервісного центру №5641 (на правах відділу, м. Рівне, Рівненська область) Ющук Олексій.

Запрошений головний спеціаліст сектору з питань запобігання корупції Ковальчук Павло.

Порядок денний:

1. Розгляд заяв та матеріалів, що подані на атестацію спеціалістів навчальних закладів на предмет визначення відповідності кваліфікаційним вимогам за напрямом підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв транспортних засобів (Доповідач: Хмуровська Л. С.).

2. Розгляд матеріалів, щодо визнання атестата спеціаліста недійсним (Доповідач: Юрчук О.А.).

ВИСТУПИВ:

Ковальчук Павло, який повідомив про вимоги Закону України «Про запобігання корупції» в частині дотримання вимог статті 28 вказаного Закону.

Всі члени комісії повідомили про відсутність у них конфлікту інтересів.

I. СЛУХАЛИ:

Інформацію секретаря атестаційної комісії Хмуровської Людмили, щодо подання документів на атестацію Науменка І. П. за напрямом підготовки «Правила дорожнього руху, основи безпеки руху, будова та експлуатація ТЗ».

ВИСТУПИВ:

Юрчук Олександр із пропозицією атестувати Науменка І. П. за напрямом підготовки «Правила дорожнього руху, основи безпеки руху, будова та експлуатація ТЗ» за результатами проведених іспитів.

Результати поіменного голосування: Юрчук Олександр – «за», Слудчик Іван – «за», Хмуровська Людмила – «за», Григорчук Вікторія – «за», Корейко Олег – «за», Байдіна Людмила – «за», Каплюк Петро – «за», Ющук Олексій – «за», Роздопченюк Василь – «за».

Всього: «за» -9; «проти» -0; «утрималися» -0.

Рішення прийнято одноголосно.

УХВАЛИЛИ:

атестувати строком на п'ять років Науменка Ігоря Петровича за напрямом підготовки «Правила дорожнього руху, основи безпеки руху, будова та експлуатація ТЗ».

II. СЛУХАЛИ:

Інформацію секретаря атестаційної комісії Хмуровської Людмили щодо подання документів на атестацію Панасюк О.А. за напрямом підготовки «Практичне керування транспортними засобами категорії В».

ВИСТУПИВ:

Юрчук Олександр із пропозицією відмовити в атестації Панасюк О. А. за напрямом підготовки «Практичне керування транспортними засобами категорії В» за результатами проведених іспитів.

Результати поіменного голосування: Юрчук Олександр – «за», Слудчик Іван – «за», Хмуровська Людмила – «за», Григорчук Вікторія – «за», Корейко Олег – «за», Байдіна Людмила – «за», Каплюк Петро – «за», Ющук Олексій – «за», Роздопченюк Василь – «за».

Всього: «за» -9; «проти» -0; «утрималися» -0.

Рішення прийнято одноголосно.

УХВАЛИЛИ:

відмовити в атестації Панасюк Ользі Анатоліївні за напрямом підготовки «Практичне керування транспортними засобами категорії В».

ІІІ. СЛУХАЛИ:

Інформацію секретаря атестаційної комісії Хмуровської Людмили щодо подання документів на атестацію Яцковця М. В. за напрямом підготовки «Практичне керування транспортними засобами категорії В».

ВИСТУПИВ:

Юрчук Олександр із пропозицією відмовити в атестації Яцковцю М. В. за напрямом підготовки «Практичне керування транспортними засобами категорії В» за результатами проведених іспитів.

Результати поіменного голосування: Юрчук Олександр – «за», Слудчик Іван – «за», Хмуровська Людмила – «за», Григорчук Вікторія – «за», Корейко Олег – «за», Байдіна Людмила – «за», Каплюк Петро – «за», Ющук Олексій – «за», Роздопченюк Василь – «за».

Всього: «за» -9; «проти» -0; «утрималися» -0.

Рішення прийнято одноголосно.

УХВАЛИЛИ:

відмовити в атестації Яцковцю Миколі Володимировичу за напрямом підготовки «Практичне керування транспортними засобами категорії В».

ІV. СЛУХАЛИ:

Інформацію секретаря атестаційної комісії Хмуровської Людмили щодо подання документів на атестацію Конюшека О.П. за напрямом підготовки «Практичне керування транспортними засобами категорії В, С».

ВИСТУПИВ:

Юрчук Олександр із пропозицією відмовити в атестації Конюшеку О. П. за напрямом підготовки «Практичне керування транспортними засобами категорії В, С» за результатами проведених іспитів.

Результати поіменного голосування: Юрчук Олександр – «за», Слудчик Іван – «за», Хмуровська Людмила – «за», Григорчук Вікторія – «за», Корейко Олег – «за», Байдіна Людмила – «за», Каплюк Петро – «за», Ющук Олексій – «за», Роздопченюк Василь – «за».

Всього: «за» -9; «проти» -0; «утрималися» -0.

Рішення прийнято одноголосно.

УХВАЛИЛИ:

відмовити в атестації Конюшеку Олександр Петровичу за напрямом підготовки «Практичне керування транспортними засобами категорії В, С».

V. СЛУХАЛИ:

Інформацію секретаря атестаційної комісії Хмуровської Людмили щодо подання документів на атестацію Давидова С. Г. за напрямом підготовки «Правила дорожнього руху, основи безпеки руху, будова та експлуатація ТЗ».

ВИСТУПИВ:

Юрчук Олександр із пропозицією відмовити в атестації Давидову С. Г. за напрямом підготовки «Правила дорожнього руху, основи безпеки руху, будова та експлуатація ТЗ» за результатами проведених іспитів.

Результати поіменного голосування: Юрчук Олександр – «за», Слудчик Іван – «за», Хмуровська Людмила – «за», Григорчук Вікторія – «за», Корейко Олег – «за», Байдіна Людмила – «за», Каплюк Петро – «за», Ющук Олексій – «за», Роздопченюк Василь – «за».

Всього: «за» -9; «проти» -0; «утрималися» -0.

Рішення прийнято одноголосно.

УХВАЛИЛИ:

відмовити в атестації Давидову Сергію Григоровичу за напрямом підготовки «Правила дорожнього руху, основи безпеки руху, будова та експлуатація ТЗ».

VI. СЛУХАЛИ:

Інформацію секретаря атестаційної комісії Хмуровської Людмили щодо подання документів на атестацію Дубинецького П. М. за напрямом підготовки «Практичне керування транспортними засобами категорії В, С».

ВИСТУПИВ:

Юрчук Олександр із пропозицією відмовити в атестації Дубинецькому П. М. за напрямом підготовки «Практичне керування транспортними засобами категорії В, С» за результатами проведених іспитів.

Результати поіменного голосування: Юрчук Олександр – «за», Слудчик Іван – «за», Хмуровська Людмила – «за», Григорчук Вікторія – «за», Корейко Олег – «за», Байдіна Людмила – «за», Каплюк Петро – «за», Ющук Олексій – «за», Роздопченюк Василь – «за».

Всього: «за» -9; «проти» -0; «утрималися» -0.

Рішення прийнято одноголосно.

УХВАЛИЛИ:

відмовити в атестації Дубинецькому Петру Миколайовичу за напрямом підготовки «Практичне керування транспортними засобами категорії В, С».

VII. СЛУХАЛИ:

Інформацію секретаря атестаційної комісії Хмуровської Людмили щодо подання документів на атестацію Гандзюка В. М. за напрямом підготовки «Практичне керування транспортними засобами категорії В, С».

ВИСТУПИВ:

Юрчук Олександр із пропозицією відмовити в атестації Гандзюку В. М. за напрямом підготовки «Практичне керування транспортними засобами категорії В, С» за результатами проведених іспитів.

Результати поіменного голосування: Юрчук Олександр – «за», Слудчик Іван – «за», Хмуровська Людмила – «за», Григорчук Вікторія – «за», Корейко Олег – «за», Байдіна Людмила – «за», Каплюк Петро – «за», Ющук Олексій – «за», Роздопченюк Василь – «за».

Всього: «за» -9; «проти» -0; «утрималися» -0.

Рішення прийнято одноголосно.

УХВАЛИЛИ:

відмовити в атестації Гандзюку Василю Миколайовичу за напрямом підготовки «Практичне керування транспортними засобами категорії В, С».

VIII. СЛУХАЛИ:

Інформацію секретаря атестаційної комісії Хмуровської Людмили щодо подання документів на атестацію Герасимчука А. П. за напрямом підготовки «Правила дорожнього руху, основи безпеки руху, будова та експлуатація ТЗ».

ВИСТУПИВ:

Юрчук Олександр із пропозицією відмовити в атестації Герасимчуку А. П. за напрямом підготовки «Правила дорожнього руху, основи безпеки руху, будова та експлуатація ТЗ» за результатами проведених іспитів.

Результати поіменного голосування: Юрчук Олександр – «за», Слудчик Іван – «за», Хмуровська Людмила – «за», Григорчук Вікторія – «за», Корейко Олег – «за», Байдіна Людмила – «за», Каплюк Петро – «за», Ющук Олексій – «за», Роздопченюк Василь – «за».

Всього: «за» -9; «проти» -0; «утрималися» -0.

Рішення прийнято одноголосно.

УХВАЛИЛИ:

відмовити в атестації Герасимчуку Анатолію Павловичу за напрямом підготовки «Правила дорожнього руху, основи безпеки руху, будова та експлуатація ТЗ».

ІХ. СЛУХАЛИ:

Інформацію секретаря атестаційної комісії Хмуровської Людмили щодо подання документів на атестацію Біляк О. В. за напрямом підготовки «Правила дорожнього руху, основи безпеки руху, будова та експлуатація ТЗ».

ВИСТУПИВ:

Юрчук Олександр із пропозицією відмовити в атестації Біляк О. В. за напрямом підготовки «Правила дорожнього руху, основи безпеки руху, будова та експлуатація ТЗ» за результатами проведених іспитів.

Результати поіменного голосування: Юрчук Олександр – «за», Слудчик Іван – «за», Хмуровська Людмила – «за», Григорчук Вікторія – «за», Корейко Олег – «за», Байдіна Людмила – «за», Каплюк Петро – «за», Ющук Олексій – «за», Роздопченюк Василь – «за».

Всього: «за» -9; «проти» -0; «утрималися» -0.

Рішення прийнято одноголосно.

УХВАЛИЛИ:

відмовити в атестації Біляк Олені Вікторівні за напрямом підготовки «Правила дорожнього руху, основи безпеки руху, будова та експлуатація ТЗ».

Х. СЛУХАЛИ:

Інформацію секретаря атестаційної комісії Хмуровської Людмили щодо подання документів на атестацію Дубинецького І. О. за напрямом підготовки «Правила дорожнього руху, основи безпеки руху, будова та експлуатація ТЗ».

ВИСТУПИВ:

Юрчук Олександр із пропозицією відмовити в атестації Дубинецькому І. О. за напрямом підготовки «Правила дорожнього руху, основи безпеки руху, будова та експлуатація ТЗ» за результатами проведених іспитів.

Результати поіменного голосування: Юрчук Олександр – «за», Слудчик Іван – «за», Хмуровська Людмила – «за», Григорчук Вікторія – «за», Корейко Олег – «за», Байдіна Людмила – «за», Каплюк Петро – «за», Ющук Олексій – «за», Роздопченюк Василь – «за».

Всього: «за» -9; «проти» -0; «утрималися» -0.

Рішення прийнято одноголосно.

УХВАЛИЛИ:

відмовити в атестації Дубинецькому Ігорю Олександровичу за напрямом підготовки «Правила дорожнього руху, основи безпеки руху, будова та експлуатація ТЗ».

XI. СЛУХАЛИ:

Інформацію секретаря атестаційної комісії Хмуровської Людмили щодо подання документів на атестацію Цикалюка Ю. О. за напрямом підготовки «Правила дорожнього руху, основи безпеки руху, будова та експлуатація ТЗ».

ВИСТУПИВ:

Юрчук Олександр із пропозицією відмовити в атестації Цикалюка Ю. О. за напрямом підготовки «Правила дорожнього руху, основи безпеки руху, будова та експлуатація ТЗ» за результатами проведених іспитів.

Результати поіменного голосування: Юрчук Олександр – «за», Слудчик Іван – «за», Хмуровська Людмила – «за», Григорчук Вікторія – «за», Корейко Олег – «за», Байдіна Людмила – «за», Каплюк Петро – «за», Ющук Олексій – «за», Роздопченюк Василь – «за».

Всього: «за» -9; «проти» -0; «утрималися» -0.

Рішення прийнято одноголосно.

УХВАЛИЛИ:

відмовити в атестації Цикалюка Юрію Олексійовичу за напрямом підготовки «Правила дорожнього руху, основи безпеки руху, будова та експлуатація ТЗ».

XII. СЛУХАЛИ:

Інформацію секретаря атестаційної комісії Хмуровської Людмили, щодо подання документів на атестацію Андрощук М. П. за напрямом підготовки «Надання домедичної підготовки».

ВИСТУПИВ:

Юрчук Олександр із пропозицією відмовити в атестації Андрощук М. П. за напрямом підготовки «Надання домедичної підготовки» за результатами проведених іспитів.

Результати поіменного голосування: Юрчук Олександр – «за», Слудчик Іван – «за», Хмуровська Людмила – «за», Григорчук Вікторія – «за», Корейко Олег – «за», Байдіна Людмила – «за», Каплюк Петро – «за», Ющук Олексій – «за», Роздопченюк Василь – «за».

Всього: «за» -9; «проти» -0; «утрималися» -0.

Рішення прийнято одноголосно.

УХВАЛИЛИ:

відмовити в атестації Андрощук Марії Петрівні за напрямом підготовки «Надання домедичної підготовки».

ХІІІ. СЛУХАЛИ:

Інформацію секретаря атестаційної комісії Хмуровської Людмили, щодо подання документів на атестацію Антонюка С. П. за напрямом підготовки «Практичне керування транспортними засобами категорії С» (вх. 1041 від 05.12.2024). За вказаним у заяві контактним номером телефону громадянин Антонюк С. П. був повідомлений про дату та місце проведення атестації, проте не прибув для її проходження.

ВИСТУПИВ:

Юрчук Олександр із пропозицією завершити розгляд заяви про проведення атестації без прийняття рішення щодо атестації Антонюка С. П. за напрямом підготовки «Практичне керування транспортними засобами категорії С» у зв'язку із його неприбуттям.

Результати поіменного голосування: Юрчук Олександр – «за», Слудчик Іван – «за», Хмуровська Людмила – «за», Григорчук Вікторія – «за», Корейко Олег – «за», Байдіна Людмила – «за», Каплюк Петро – «за», Ющук Олексій – «за», Роздопченюк Василь – «за».

Всього: «за» -9; «проти» -0; «утрималися» -0.

Рішення прийнято одностанно.

УХВАЛИЛИ:

завершити розгляд заяви про проведення атестації без прийняття рішення щодо атестації Антонюка Сергія Петровича за напрямом підготовки «Практичне керування транспортними засобами категорії С».

ХІV. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови атестаційної комісії Юрчука Олександра про розгляд доповідної записки заступника голови атестаційної комісії Слудчика Івана щодо встановлення факту позбавлення права керування транспортними засобами спеціаліста Головинського вищого професійного училища нерудних технологій (код ЄДРПОУ - 02543472) Шмалюка Володимира Миколайовича.

Згідно доповідної записки заступника голови атестаційної комісії Слудчика Івана встановлено підстави для визнання атестата серії АА № 033000 виданого 30.11.2020, спеціалісту з навчання практичного керування транспортними засобами Шмалюку Володимирі Миколайовичу, недійсним, у зв'язку з наявною інформацією про позбавлення його права керування транспортними засобами.

ВИСТУПИВ:

Голова атестаційної комісії Юрчук Олександр із пропозицією визнати недійсним атестат спеціаліста з навчання практичного керування транспортними засобами категорій «А1, А, В, С1» серії АА № 033000 виданого 30.11.2020 року Шмалюку Володимирі Миколайовичу, 12.08.1985 р.н., (РНОКПП - 3127013233).

Результати поіменного голосування: Юрчук Олександр – «за», Слудчик Іван – «за», Хмуровська Людмила – «за», Григорчук Вікторія – «за», Корейко Олег – «за», Байдіна Людмила – «за», Каплюк Петро – «за», Ющук Олексій – «за», Роздопченюк Василь – «за».

Всього: «за» -9; «проти» -0; «утрималися» -0.

Рішення прийнято одноголосно.

УХВАЛИЛИ:

визнати атестат спеціаліста з навчання практичного керування транспортними засобами категорій «А1, А, В, С1» серії АА № 033000 виданого 30.11.2020 року Шмалюку Володимиру Миколайовичу, 12.08.1985 р.н., (РНОКПП - 3127013233), недійсним, відповідно до п. 1 розділу IX Інструкції про порядок організації роботи територіальних органів з надання сервісних послуг Міністерства внутрішніх справ України щодо державної акредитації закладів, які проводять підготовку, перепідготовку та підвищення кваліфікації водіїв транспортних засобів, та атестації їх спеціалістів, затвердженої наказом МВС від 07 грудня 2009 року № 515.

Вважати такими, що пройшли/не пройшли атестацію:

№ п/п	Прізвище та ініціали	Дата народження	Освіта	Прийняте рішення	Навчальний заклад	Напрями підготовки	Термін дії атестата до:
1	Науменко І. П.	14.05.1976	вища	атестувати	Мирогощанський аграрний фаховий коледж	«Правила дорожнього руху, основи безпеки руху, будова та експлуатація транспортних засобів».	20.12.2029
2	Панасюк О. А.	01.07.1991	вища	відмовити в атестації	-	практичне керування ТЗ категорії «В»	-
3	Яцковець М. В.	28.10.1960	середня спеціальна	відмовити в атестації	Мирогощанський аграрний фаховий коледж	практичне керування ТЗ категорії «В»	-
4	Конюшек О. П.	02.11.1982	середня спеціальна	відмовити в атестації	Мирогощанський аграрний фаховий коледж	практичне керування ТЗ категорії «В,С»	-
5	Давидов С. Г.	31.07.1954	вища	відмовити в атестації	Мирогощанський аграрний фаховий коледж	«Правила дорожнього руху, основи безпеки руху, будова та експлуатація транспортних засобів».	-

6	Дубинецький П.М.	09.04.1961	середня спеціальна	відмовити в атестації	Мирогощанський аграрний фаховий коледж	практичне керування ТЗ категорії «В,С»	-
7	Гандзюк В.М.	19.10.1956	середня спеціальна	відмовити в атестації	Мирогощанський аграрний фаховий коледж	практичне керування ТЗ категорії «В,С»	-
8	Герасимчук А. П.	16.11.1959	вища	відмовити в атестації	Мирогощанський аграрний фаховий коледж	«Правила дорожнього руху, основи безпеки руху, будова та експлуатація транспортних засобів».	-
9	Біляк О.В.	29.12.1994	вища	відмовити в атестації	Мирогощанський аграрний фаховий коледж	«Правила дорожнього руху, основи безпеки руху, будова та експлуатація транспортних засобів».	-
10	Дубинецький І.О.	30.01.1975	вища	відмовити в атестації	Мирогощанський аграрний фаховий коледж	«Правила дорожнього руху, основи безпеки руху, будова та експлуатація транспортних засобів».	-
11	Цикалюк Ю.О.	27.08.1974	вища	відмовити в атестації	Мирогощанський аграрний фаховий коледж	«Правила дорожнього руху, основи безпеки руху, будова та експлуатація транспортних засобів».	-
12	Андрощук М.П.	04.08.1994	середня спеціальна	відмовити в атестації	Мирогощанський аграрний фаховий коледж	Надання домедичної підготовки	-
13	Антонюк С.П.	24.09.1997	середня спеціальна	відмовити в атестації	Головинське ВПУНГ	практичне керування ТЗ категорії «С»	-

Всього представлено до атестації – 13 осіб;

Всього надано заяв на атестацію – 13;

Всього представлено для переатестації – 0;

Пройшли атестацію – 1;

Не пройшли атестацію – 11 осіб.

Не з'явилися на атестацію – 1.

Голова атестаційної комісії:

Секретар атестаційної комісії:

Олександр ЮРЧУК

Людмила ХМУРОВСЬКА